



Gdańsk, dnia 2016.01.19

dot.: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na rozbiórkę budynku gospodarczego znajdującego się na terenie Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, ul. Łąkowa 1/2, znak: 19/ZP/2015

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), zw. dalej „ustawą”, informuje o wynikach postępowania.

1. W niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (zł)	Termin udzielonej gwarancji
1	SPECBAU Magdalena Łukomska-Walusiak Roboty Ziemne i Wyburzeniowe ul. Osobowicka 159/5 51-001 Wrocław	31.365,00	12
2	P.H.U. TOM Tomasz Szitenhelm Plac Cukrowni 6 83-130 Pelplin	27.527,40	brak
3	PHU KSK Coliseum K.Kiedrowska ul. Uczniowska 10 84-242 Kębłowo	46.740,00	120
4	OKRÓJ Zdzisław Okrój Barwik, ul. Słoneczna 8 83-305 Pomieczyno	87.456,28	60
5	Projektowanie i Pielęgnacja Ogrodów Sprzedaż Roślin OGRODNIK Małgorzata Stankiewicz ul. Szkolna 6 83-423 Wielki Klincz	105.818,04	120
6	Kowalkowski Budownictwo ul. Chełmińska 3 87-152 Łubianka	30.340,04	48
7	DAN-INSTAL Daniel Dąbrowski Ręboszewo 15A 83-300 Kartuzy	42.700,04	40
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MIZAN Sławomir Ossowski ul. Burzyńskiego 10A 80-462 Gdańsk	21.549,60	60



9	MITRON Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Leszek Ossowski ul. Cegielnia 3 83-400 Kościerzyna	28.375,99	60
10	PUH KONBUD-DOM s.c. Tadeusz i Tomasz Dominiecki ul. Staszica 21B 84-300 Lębork	49.348,58	24
11	TEKTONIKA Anna Latowska ul. Łódzka 38D/11 80-180 Gdańsk	108.740,94	60
12	MOSTREM Beata Jędrzychowska ul. Prosta 11/5 10-028 Olsztyn	73.677,00	12
13	Eksport - Import Tadeusz Kozieł Kończewice 22 82-213 Miłobądz	42.435,00	15
14	STEN-BUD Sp. z o.o. Sp.K. ul. Kartuska 28A 83-304 Przdokowo	33.916,71	36
15	AKSAMIT Sp. z o.o. ul. Brylantowa 7 80-180 Gdańsk	23.985,00	600
16	ZWAR-BUD Sp. z o.o. ul. Jabłoniowa 4 80-180 Gdańsk	23.370,00	36
17	Firma Handlowo Usługowa SARDAW Marcin Plichta ul. Starogardzka 17 83-250 Skarszewy	24.707,76	60
18	Przedsiębiorstwo Budowlane WABAR ul. Dąbrowskiego 30 83-000 Pruszcz Gdański	67.300,00	12
19	Zakład Usług Budowlanych CONCRET Wojciech Kańka ul. Traktorowa 6 62-650 Kłodawa	16.700,00	36

2. Z postępowania wykluczono wykonawców:

- 1) Kowalkowski Budownictwo
ul. Chełmińska 3
87-152 Łubianka

Uzasadnienie

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 SIWZ, Wykonawca został zobowiązany do załączenia do oferty, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego, m.in.:

- wykazu wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, robót budowlanych, z podaniem ich rodzaju, wartości oraz daty i miejsca wykonania, **z załączeniem dowodów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone**, według wzoru na załączniku nr 3 do SIWZ.



Do oferty złożonej przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu załączono, na potwierdzenie wykonania robót zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowego ich ukończenia, referencje firm FHU MAR-MUT oraz FHU AD-CAR w formie kserokopii, które nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Wobec powyższego, pismem z dnia 12.01.2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów.

Do upływu wyznaczonego terminu uzupełniono dokumenty w formie kserokopii, które nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Zgodnie z § 7 ust. 1 *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane*, dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. Powyższe znajduje potwierdzenie w § 4 ust. 5 SIWZ.

Wobec powyższego, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 przywołanej ustawy, Wykonawca został wykluczony z postępowania z uwagi na fakt, iż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2) MOSTREM Beata Jędrzychowska
ul. Prosta 11/5
10-028 Olsztyn

Uzasadnienie

Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 SIWZ, w postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy spełniający określone przez Zamawiającego warunki udziału, w tym m.in.

- wykazą, że w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali minimum jedno zamówienie polegające na rozbiórce budynku, o wartości co najmniej 40.000,00 zł brutto, (słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100);
- dysponują kierownikiem budowy, posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności - konstrukcyjno- budowlanej, bez ograniczeń,

Na potwierdzenie powyższego, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 SIWZ, Wykonawcy zostali zobowiązani do załączenia do oferty, m.in.:

- wykazu wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, robót budowlanych, z podaniem ich rodzaju, wartości oraz daty i miejsca wykonania, **z załączeniem dowodów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone**, według wzoru na załączniku nr 3 do SIWZ.
- wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, według wzoru na załączniku nr 4 do SIWZ, wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi osobami
- oświadczenia stwierdzającego, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, według wzoru na załączniku nr 5 do SIWZ.

Do oferty złożonej przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu załączono wykaz wykonanych robót budowlanych w którym wskazano 3 roboty. Zakres robót wskazanych w pkt 1 i 3 obejmuje wykonanie remontu mostów,



natomiast nie obejmuje wykonania minimum jednego zamówienia polegającego na rozbiórce budynku, o wartości co najmniej 40.000,00 zł brutto, zgodnie z przywołanym warunkiem udziału w postępowaniu.

Robota wskazana w pkt 2, wykonana na rzecz GDDKiA obejmuje swoim zakresem „wyburzenie obiektów budowlanych – rozbiórkę ścianek podporowych, umocnienie skarp” (tabela, poz. 3).

W drugim przypadku nie wskazano wartości robót dla poszczególnych obiektów podlegających rozbiórce, w celu wykazania spełniania warunku udziału w odniesieniu do rodzaju robót oraz ich wartości.

Ponadto, do oferty załączono Wykaz osób, w którym jako kierownika budowy wskazano p. Marcina K., posiadającego uprawnienia w specjalności mostowej, co wynika z załączonej do oferty Decyzji Warmińsko-Mazurskiej OIIB OKK z dnia 15.12.2010 r.

Zamawiający wymagał, aby kierownik budowy posiadał uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności - konstrukcyjno- budowlanej , bez ograniczeń.

Upewnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej posiada p. Janusz O., który został wskazany jako kierownik robót, nie zaś jako kierownik budowy.

Wobec powyższego pismem z dnia 12.01.2015 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów.

W wyznaczonym terminie dokumenty nie zostały uzupełnione.

Wobec powyższego, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 przywołanej ustawy, Wykonawca został wykluczony z postępowania z uwagi na fakt, iż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

3. Odrzucono oferty:

1) P.H.U. TOM
Tomasz Szitenhelm
Plac Cukrowni 6
83-130 Pelplin

Uzasadnienie

Zgodnie z § 10 SIWZ, Zamawiający ustalił 2 kryteria oceny ofert, w tym jako kryterium pozacenowe wskazano „termin udzielonej gwarancji”. Wykonawca został zobowiązany do wskazania terminu oferowanej gwarancji w formularzu ofertowym (pkt 3), stanowiącym załącznik nr 1a do SIWZ.

W załączonym do oferty P.H.U. TOM formularzu ofertowym nie wskazano terminu udzielonej gwarancji. Termin ten nie wynika również z innych załączonych do oferty dokumentów.

Wobec powyższego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, oferta została odrzucona, z uwagi na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2) Kowalkowski Budownictwo
ul. Chełmińska 3
87-152 Łubianka

Uzasadnienie

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została ona złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawca Kowalkowski Budownictwo został wykluczony z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4, z uwagi na fakt, iż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.



3) MOSTREM Beata Jędrzychowska
 ul. Prosta 11/5
 10-028 Olsztyn

Uzasadnienie

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została ona złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawca Kowalkowski Budownictwo został wykluczony z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4, z uwagi na fakt, iż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

4. Oferty sklasyfikowano następująco:

Poz.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba uzyskanych punktów		Łączna ilość punktów
				Cena - 90%	Okres udzielonej gwarancji - 10%	
1	19	Zakład Usług Budowlanych CONCRET Wojciech Kańka ul. Traktorowa 6 62-650 Kłodawa	16.700,01*	90,00	0,60	90,60
2	15	AKSAMIT Sp. z o.o. ul. Brylantowa 7 80-180 Gdańsk	23.985,00	62,66	10,00	72,66
3	8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MIZAN Sławomir Ossowski ul. Burzyńskiego 10A 80-462 Gdańsk	21.549,60	69,75	1,00	70,75
4	16	ZWAR-BUD Sp. z o.o. ul. Jabłoniowa 4 80-180 Gdańsk	23.370,00	64,31	0,60	64,91
5	17	Firma Handlowo Usługowa SARDAW Marcin Plichta ul. Starogardzka 17 83-250 Skarszewy	24.707,76	60,83	1,00	61,83
6	9	MITRON Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Leszek Ossowski ul. Cegielnia 3 83-400 Kościerzyna	29.960,43*	50,17	1,00	51,17
7	1	SPECBAU Magdalena Łukomska-Walusiak Roboty Ziemne i Wyburzeniowe ul. Osobowicka 159/5 51-001 Wrocław	31.365,00	47,92	0,20	48,12
8	14	STEN-BUD Sp. z o.o. Sp.K. ul. Kartuska 28A 83-304 Przdokowo	33.916,71	44,31	0,60	44,91
9	7	DAN-INSTAL Daniel Dąbrowski Ręboszewo 15A 83-300 Kartuzy	42.700,04	35,20	0,67	35,87
10	13	Eksport - Import Tadeusz Koziół Kończewice 22 82-213 Miłobądz	42.435,00	35,42	0,25	35,67
11	3	PHU KSK Coloseum K.Kiedrowska ul. Uczniowska 10 84-242 Kębłowo	46.740,00	32,16	2,00	34,16



12	10	PUH KONBUD-DOM s.c. Tadeusz i Tomasz Dominiecki ul. Staszica 21B 84-300 Lębork	49.348,58	30,46	0,40	30,86
13	5	Projektowanie i Pielęgnacja Ogrodów Sprzedaż Roślin OGRODNIK Małgorzata Stankiewicz ul. Szkolna 6 83-423 Wielki Klincz	105.818,04	14,20	2,00	16,20
14	18	Przedsiębiorstwo Budowlane WABAR ul. Dąbrowskiego 30 83-000 Pruszcz Gdański	67.300,00	22,33	0,20	22,53
15	4	OKRÓJ Zdzisław Okrój Barwik, ul. Słoneczna 8 83-305 Pomieczyno	87.456,28	17,19	1,00	18,19
16	11	TEKTONIKA Anna Latowska ul.Łódzka 38D/11 80-180 Gdańsk	108.740,94	13,82	1,00	14,82

**po poprawieniu omyłek rachunkowych*

5. Dokonano wyboru oferty:

Zakład Usług Budowlanych CONCRET
Wojciech Kańka
ul. Traktorowa 6
62-650 Kłodawa
Cena oferty: 16.700,01 zł
ilość uzyskanych punktów: 90,60

Uzasadnienie

Wyłoniono Wykonawcę, który złożył ofertę najkorzystniejszą, przy uwzględnieniu kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ.

Uprzejmie dziękuję za złożenie oferty i informuję, iż zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2 podpisanie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia w formie faksu lub maila.

Jednocześnie informuję, iż umowa zostanie wysłana Wykonawcy pocztą.

Z poważaniem

Otrzymują:

Wykonawcy wymienieni w pkt 1